

## Taotluste hindamise alused hindamiskriteeriumite lõikes

### 1. VIPS arendustegevuse vastavus määruse eesmärgile

Hinnatakse, mil määral on teenus kooskõlas määruse eesmärgiga ning kuivõrd aitab tegevus parandada VIPS kättesaadavust, laiendada teenusepakkujate ringi ja toetada VIPS arendust ja laiemat rakendamist. Teenuse vastavuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 3 punkti – tegevusel on selge potentsiaal parandada ja toetada VIPS kättesaadavust ning soodustada VIPS laiemat kasutuselevõttu. Tegevus aitab laiendada teenusepakkujate ringi ja on loodud VIPS rakendamise vajadusi silmas pidades. Tegevus on põhjalikult läbi mõeldud, kasutajasõbralikult korraldatud ning moodustab loogilise terviku teiste taotleja või piirkonnas või riigis pakutavate teenustega;
- 2 punkti – tegevusel on potentsiaal parandada või toetada VIPS kättesaadavust ja kasutuselevõttu, kuid esineb kitsaskohti (nt teenus on suunatud kitsale sihtrühmale, on vähe seotud teiste teenustega, teenusepakkujate kaasamine on piiratud vms);
- 1 punkt – tegevuse panus VIPS kättesaadavuse parandamisse või kasutuselevõtu toetamisele on vähene. Teenus on suunatud väga kitsale sihtrühmale või selle kasutamine on seotud oluliste takistustega. Teenus dubleerib juba olemasolevat lahendust, rakendub eraldiseisvalt ega ole seotud VIPS arenduse või teiste teenustega;
- 0 punkti – tegevus ei arvesta VIPS määruse eesmärki ning selle potentsiaal parandada VIPS kättesaadavust või toetada VIPS laiemat kasutuselevõttu on väga madal või puudub. Teenuse korralduses esineb olulisi puudusi, mis ei võimalda tegevust rahuldava kvaliteediga ellu viia, või kavandatav tegevus ei toeta sisuliselt VIPS arendust.

### 2. VIPS arendustegevuse maksumuse optimaalsus

Eesmärk on hinnata, kuivõrd optimaalne on kavandatava tegevuse maksumus, arvestades tegevuse ressursimahukust, mõjuulatust ja taaskasutatavust, tegevusse kaasatud osalejate profiili (sh kas koolitatavad puutuvad hiljem VIPS sihtgrupiga kokku), tegevuse kestlikkust ning alternatiivseid viise eesmärkide saavutamiseks. Hindamisel kasutatakse järgmist skaalat:

- 3 punkti – tegevuse maksumus on kõiki nimetatud aspekte arvestes võttes optimaalne. Tegevus loob olulist lisandväärtust (nt ühtne manuaal, mida saab laialdaselt taaskasutada; koolitus, mille sihtrühm rakendab õpitut). Kulud ühe koolitatava või loodava väljundi kohta on põhjendatud ning turult ei ole tõenäoliselt võimalik samaväärset kvaliteeti soodsamalt saavutada.
- 2 punkti – tegevuse maksumus ei ole kõiki aspekte arvestades täielikult optimaalne, kuid tegevuse elluviimine on siiski mõistlik. Kulud võivad olla kõrgemad võrreldes oodatava kasuga, kuid tegevuse mõju (nt VIPS rakendamise laiendamine läbi koolitatud spetsialistide või loodud materjalide) õigustab maksumust.
- 1 punkt – tegevuse maksumus on selgelt suboptimaalne, kuid tegevuse väärtus (nt loodav unikaalne materjal või piiratud hulga võtmeisikute koolitamine) võib teatud juhtudel põhjendada selle rahastamist. Kulud ühe väljundi või koolitatava kohta on kõrged ning mõju VIPS rakendamisele on piiratud.
- 0 punkti – tegevuse maksumus on ebamõistlik, arvestades tegevuse mahtu, mõju ja kestlikkust. Kulud ei ole proportsioonis loodava väärtusega (nt manuaali või koolituse

piiratud kasutus, osalejate vähene seotus VIPS sihtgrupiga), mistõttu sellise hinnaga tegevuse rahastamine ei ole põhjendatud.

### Aruandevorm

Periood/aeg	VIPS arendustegevus	Tegevuse maht	Tegevuse mõju (nt koolitatute arv)	Kulu tegevusele (eurodes)	Täpsustus (vajaduse korral)

Toetuse saaja esindaja nimi, ametinimetus:

Allkiri (allkirjastatakse digitaalselt)

Kuupäev